



LV CONVEGNO DI STUDI

METAMORFOSI VERDE
AGRICOLTURA, CIBO, ECOLOGIA

Complesso monumentale di San Pietro
Dipartimento di Scienze agrarie, alimentari e ambientali
PERUGIA 13-15 settembre 2018

**Commoning del patrimonio territoriale e strumenti di
sostenibilità partecipata per la produzione e
valorizzazione dei beni pubblici agro-ambientali**

G. Fabiola SAFONTE – Institute of Research and Promotion of Inner Area of Sicily, Italy, e-mail irpais.institute@gmail.com

Ferdinando TRAPANI, University of Palermo, Italy, e-mail: ferdinando.trapani@unipa.it

Pietro COLUMBA, University of Palermo, Italy, e-mail: pietro.columba@unipa.it

Claudio BELLIA, University of Catania, Italy, e-mail c.bellia@unict.it

Abstract

Objectives. Il paper intende analizzare come i processi di commoning del patrimonio trovino applicazione ai fini della produzione dei beni pubblici agro-ambientali in contesti di elevata vulnerabilità ambientale con l'obiettivo di comprendere come tali processi riescano ad influire a livello locale sui processi di governance finalizzati all'implementazione di strategie di tutela ambientale.

Theoretical Framework. Con commoning si intendono le forme di autogoverno del patrimonio territoriale come bene comune [1], attraverso iniziative capaci di attivare processi di governance per l'implementazione di strumenti di sostenibilità partecipata [2].

Per l'esame della problematica in questione un ruolo strategico è svolto dalle azioni collettive [3] – le cui determinanti [4] fanno leva sulle caratteristiche: a) del sistema locale [5-7]; b) del gruppo di attori coinvolti [8-12]; c) dell'organizzazione istituzionale e dell'ambiente esterno [13] – che trovano compimento sul modello di produzione agro-ecologico, sul patrimonio territoriale e sui percorsi di innovazione che, a partire dal cibo, possono contribuire a ricostruire i sistemi socio-ecologici, mediante l'attribuzione di una valenza ecologica alle forme di agricoltura orientate alla piccola scala.

Methodology. A tal fine si è utilizzata una metodologia di ricerca in due fasi che ne ha visto l'applicazione ad una area rurale [14] e interna [15] del centro Sicilia caratterizzata da marginalità socio-economica [16-19] ed elevata vulnerabilità ambientale [20-28]. La prima fase è basata sia sull'analisi di alcune dimensioni del capitale territoriale [29, 30] (capitale naturale [31-34], sociale [6, 35-37], istituzionale [13, 38, 39], relazionale [40-42] e di

conoscenza locale [43-45]), ed è effettuata attraverso la lettura di un sistema di indicatori misto, composto da quelli disponibili a livello LAU2 integrati dalla rilevazione del vissuto degli attori locali e dei residenti mediante l'analisi di fattori di soddisfazione e di accessibilità rilevati localmente. La seconda fase della ricerca è basata su una multi- case study (analisi desk preliminare, colloqui in profondità e focus groups con gli attori locali).

Findings. L'indagine ha consentito di verificare come i processi di commoning finalizzati alla produzione di beni agro-ambientali generino resilienza territoriale [46-54], intesa come competenza di comunità [55] in grado di strutturare specifiche forme di apprendimento sociale basate su priorità individuate e definite dalle comunità locali, attraverso il proprio modello di territorializzazione [56, 57].

Originality of the study. Il framework teorico e l'approccio metodologico seguiti hanno consentito da un lato di stilare una tassonomia delle diverse dinamiche territoriali, e dall'altro di individuare un sistema di indicatori misto, applicabile e replicabile anche in altri contesti, in grado di descriverne analiticamente le dimensioni.

Practical implication. La valutazione degli elementi conoscitivi relativi al tessuto territoriale effettuata tramite l'approccio proposto ha consentito di rilevare l'insufficienza delle correnti metodologie di rilevazione e d'indagine (basate sul capitale territoriale) superando il limite della mancanza di specificità delle diagnosi, più volte rilevata in letteratura, dimostrando altresì come la conoscenza del capitale territoriale concorra, essendone elemento cruciale per la sua capacità di favorire i processi di apprendimento, all'attivazione di forme di intelligenza collettiva necessarie per processi decisionali capaci di tradursi in politiche di regolazione.

Keywords: Commoning, beni pubblici agro-ambientali, azioni collettive, aree interne, aree rurali, vulnerabilità, marginalità, capitale territoriale.

References

- Magnaghi, A., Il territorio come soggetto di sviluppo delle società locali. relazione al convegno Lo sviluppo in questione, Università di Macerata, 2006. 9.
- Magnaghi, A., Le ragioni di una sfida. Il territorio bene comune, 2012: p. 11-30.
- Ostrom, E., Collective action and the evolution of social norms. *Journal of economic perspectives*, 2000. 14(3): p. 137-158.
- OECD, Providing agri-environmental public goods through collective action. 2013, Paris.
- Agrawal, A., Common property institutions and sustainable governance of resources. *World development*, 2001. 29(10): p. 1649-1672.
- Pretty, J., Social capital and the collective management of resources. *Science*, 2003. 302(5652): p. 1912-1914.
- Vanni, F., et al., Agricoltura e beni pubblici: azioni collettive per la governance del territorio. *Studi e ricerche*, 2014.
- Wade, R., The management of common property resources: collective action as an alternative to privatisation or state regulation. *Cambridge journal of economics*, 1987. 11(2): p. 95-106.
- Olson, M., Collective action, in *The Invisible Hand*. 1989, Springer. p. 61-69.

- Ostrom, E., *Governing the commons*: "Governare i beni collettivi". Istituzioni pubbliche e iniziative della comunità, ed. Marsilio, 2006.
- Mantino, F. Understanding delivery mechanisms in EU rural development policies: an institutional approach. in 118th Seminar of the EAAE "Rural Development: governance, policy design and delivery". Ljubljana, Slovenia August. 2010.
- Negri, A. and M. Hardt, *Commonwealth*. 2012: Stock.
- Mills, J., et al., Organising collective action for effective environmental management and social learning in Wales. *Journal of Agricultural Education and Extension*, 2011. 17(1): p. 69-83.
- MIPAAF – Ministero delle Politiche Agricole, A.e.F., *Piano Strategico Nazionale per lo sviluppo rurale 2007–2013*. 2010.
- Barca, F., P. Casavola, and S. Lucatelli, *Strategia nazionale per le aree interne: definizione, obiettivi, strumenti e governance*.
- Ministero dello Sviluppo Economico, Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica, *Unità di Valutazione degli Investimenti Pubblici*.
- L.M., A. Mehretu, and B.W. Pigozzi, *Towards typologies of socio-economic marginality: north/south comparisons*.
- *Marginality in space—past, present and future: theoretical and methodological aspects of cultural, social and economic parameters of marginal and critical region*. Ashgate Publishing, Farnham, 1999.
- Cullen, B.T. and M. Pretes, *The meaning of marginality: interpretations and perceptions in social science*. *The social science journal*, 2000. 37(2): p. 215-229.
- Gurung, G.S. and M. Kollmair, *Marginality: Concepts and their limitations*. 2005: dialogue.
- Déry, S., W. Leimgruber, and W. Zsilincsar, *Understanding marginality: Recent insights from a geographical perspective*. *Hrvatski geografski glasnik*, 2012. 74(1.): p. 5-18.
- Baldock, D., *Farming at the Margins*. 1996: IEEP and LEI-DLO.
- MacDonald, D., et al., *Agricultural abandonment in mountain areas of Europe: environmental consequences and policy response*. *Journal of environmental management*, 2000. 59(1): p. 47-69.
- Buckwell, A. and S. ARMSTRONG- BROWN, *Changes in farming and future prospects—technology and policy*. *Ibis*, 2004. *Ecosystems & Environment*, 2006. 114(2-4): p. 296-310.
- Benayas, J.R., et al., *Abandonment of agricultural land: an overview of drivers and consequences*. *CAB reviews: Perspectives in agriculture, veterinary science, nutrition and natural resources*, 2007. 2(57): p. 1-14.
- Verburg, P.H. and K.P. Overmars, *Combining top-down and bottom-up dynamics in land use modeling: exploring the future of abandoned farmlands in Europe with the Dyna-CLUE model*. *Landscape ecology*, 2009. 24(9): p. 1167.
- Renwick, A., et al., *Policy reform and agricultural land abandonment in the EU*. *Land Use Policy*, 2013. 30(1): p. 446-457.
- ISPRA, *Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi ecosistemici*. ISPRA, *Rapporti 266/2017*. 2017, Roma: ISPRA - Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale.
- Camagni, R., *Per un concetto di capitale territoriale. Crescita e sviluppo regionale: strumenti, sistemi, azioni*, 2009: p. 66-90.

- Camagni, R., R. Capello, and P. Nijkamp, Territorial capital and regional development. Handbook of regional growth and development theories, 2009: p. 118-132.
- Costanza, R. and H.E. Daly, Natural capital and sustainable development. Conservation biology, 1992. 6(1): p. 37-46.
- Costanza, R., et al., The value of the world's ecosystem services and natural capital. nature, 1997. 387(6630): p. 253-260. 33. Brown, C., et al., Natural Capital Assessments at the National and Sub-national Level. 2016.
- Bass, S. and A. Ruijs. 2| The Policy and Institutional Context for Natural Capital Accounting. in Forum on Natural Capital Accounting for Better Policy Decisions: Taking Stock and Moving Forward. 2017.
- Perulli, P. and A. Pichierri, La crisi italiana nel mondo globale: economia e società del Nord. Vol. 484. 2010: Einaudi.
- Mallik, C., Sociology of land dispossession: Social capital and livelihoods in transition in Peri-urban Kolkata, India. World Development Perspectives, 2016. 4: p. 38-47.
- Moreno, L., Social Capital and Rural Development in Europe: A Geographical Perspective, in Social Capital and Local Development. 2017, Springer. p. 61-81.
- Ventura, F. and P. Milone, Novelty as redefinition of farm boundaries. WISKERKE, JSC; PLOEG, JD van der. Seeds of Transitions. Assen: Royal Van Gorcum, 2004: p. 57-89.
- Coulson, A. and C. Ferrario, 'Institutional thickness': Local governance and economic development in Birmingham, England. International Journal of Urban and Regional Research, 2007. 31(3): p. 591-615.
- Capello, R., A. Caragliu, and P. Nijkamp, Territorial capital and regional growth: increasing returns in cognitive knowledge use. 2009, Tinbergen Institute Discussion Paper.
- AFFUSO, A. and R. CAMAGNI, Territorial capital and province performance in the Latin Arch: an econometric approach. 2010.
- Brasili, C., Gli indicatori per la misura del capitale territoriale. 2012, RegiosS Cycles and Trends, Bologna, Aprile.
- Terluin, I.J., Differences in economic development in rural regions of advanced countries: an overview and critical analysis of theories. Journal of rural studies, 2003. 19(3): p. 327-344.
- Andersen, E., et al., The environmental component, the farming systems component and the socio-economic component of the final version of the SEAMLESS database. 2010: SEAMLESS.
- Bryden, J.M., et al., Towards sustainable rural regions in Europe: exploring inter-relationships between rural policies, farming, environment, demographics, regional economies and quality of life using system dynamics. 2012: Taylor & Francis.
- Holling, C.S., Resilience and stability of ecological systems. Annual review of ecology and systematics, 1973. 4(1): p. 1-23.
- Cutter, S.L., Vulnerability to environmental hazards. Progress in human geography, 1996. 20(4): p. 529-539.
- Sheffi, Y., The resilient enterprise: overcoming vulnerability for competitive advantage. MIT Press Books, 2005. 1.
- Alliance, R., Assessing resilience in social-ecological systems: a workbook for scientists. Resilience Alliance, Wolfville, 2007.
- Chapple, K. and B. Lester, Emerging Patterns of Regional Resilience. 2007.
- Alliance, R., Assessing resilience in social-ecological systems: workbook for practitioners. 2010.

- Martin, R., Regional economic resilience, hysteresis and recessionary shocks. *Journal of economic geography*, 2011. 12(1): p. 1- 32.
- Folke, C., Resilience (republished). *Ecology and Society*, 2016. 21(4).
- Laurent, É., *Measuring Tomorrow: Accounting for Well-Being, Resilience, and Sustainability in the Twenty-First Century*. 2017: Princeton University Press.
- Battaglini, E. and N. Masiero, *Sviluppo locale e resilienza territoriale. Un'introduzione*. *Economia e società regionale*, 2015.
- Raffestin, C., *Territorializzazione, deterritorializzazione, riterritorializzazione e informazione*. 1984.
- Raffestin, C., Space, territory, and territoriality. *Environment and Planning D: Society and Space*, 2012. 30(1): p. 121-141.